



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: NNGYK/62738-2/2024
Ügyintézőnk: Tar Ibolya (36-1-896-8693)

Tárgy: Kijelölő határozat

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra
hivatkozzon!*

H A T Á R O Z A T

Az **Országos Onkológiai Intézet** (székhely: 1122 Budapest, Ráth György utca 7-9. a továbbiakban: Intézet) **helyett - ellátási érdekből -**

**jelen határozatom közlésétől visszavonásig
kijelölöm és egyben kötelezem**

**sugárterápia szakmán (szakmakód: 1201) belül a benignus elváltozások sugárkezelését
igénylő betegek ellátására járóbeteg-szakellátás vonatkozásában:**

- **a Budapesti Uzsoki Utcai Kórházat**
(székhelye: 1145 Budapest, Uzsoki u. 29-41.)

Felhívom az Intézetet, hogy a fentiek szerinti változásról a lakosságot, valamint az érintett alapellátást és szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat megfelelően tájékoztassa.

**Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését az igazgatas@nnk.gov.hu,
valamint az nnk.ugyelet@nngyk.gov.hu e-mail címekre, amely a betegek ellátását
hátrányosan befolyásolja, megnehezíti vagy lehetetlenné teszi.**

Határozatom annak közlésével végleges.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (a továbbiakban: NNGYK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNGYK) benyújtott keresetlevéllel. A keresetlevelet a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* (a továbbiakban: DÁP törvény) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

Az Intézet képviselőjében Dr. meh.habil. Takácsi - Nagy Zoltán főigazgató helyettes főorvos elektronikus úton, 2024. november 28-án 14:01 perckor küldött levelében bejelentést tett az NNGYK-hoz, mely szerint az Intézet Sugárterápiás Központjának Röntgenbesugárzó készüléke meghibásodott, az alkatrészt külföldről kell beszerezni, ami 1-2 hét lehet. A besugárzó készüléken kezelt malignus elváltozásokat átteszik működő besugárzó készülékre, ugyanakkor a jóindulatú elváltozások kezelésében – mivel ezek esetében röntgen besugárzás indokolt – egyeztetés történt a Budapesti Uzsoki Utcai Kórház Onkoradiológiai Osztályával, azonban írásos megállapodás ezideáig nem történt.

Az akadályoztatott szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval kötött helyettesítő megállapodást nem csatolt a bejelentéséhez.

A bejelentés alapján az NNGYK-nál hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult az ellátást átmenetileg nyújtó egészségügyi szolgáltató kijelölésére. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2), (5) és (14) bekezdése szerint:

18. § (1) bekezdés értelmében, az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását – a fenntartó tájékoztatása mellett – szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban az elektronikus ügyintézési felületen keresztül be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek.

(2) A elektronikus ügyintézési felületen történő bejelentés az alábbi adatokat tartalmazza:

- a) szünetelő szervezeti egység megnevezése, azonosító kódja;
- b) szünetelő szakma megnevezése, szakmakódja;
- c) szünetelő óraszám, illetve ágyszám mennyisége;
- d) szünetelés oka;
- e) szünetelés kezdő és befejezésének várható időpontja;
- f) a bejelentő szolgáltató szünetelő szolgáltatása helyett az egészségügyi szolgáltatást ellátó másik szervezeti egysége megnevezése, azonosító kódja;
- g) ha a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más, helyettesítési feladatok ellátására alkalmas szervezeti egység, másik, helyettesítésre alkalmas egészségügyi szolgáltató megnevezése.

(5) *Ha a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez a (3) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg ellátó szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre*

kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

(14) A szünetelést bejelentő szolgáltató közszolgáltatás szüneteltetése esetén a beutalási rend szünetelésből eredő változásáról a lakosságot, valamint az érintett alapellátást és szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat haladéktalanul tájékoztatni köteles.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 6. § (1) bekezdés 1) pontja értelmében az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében „közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi”.

Jelen eljárás eredményeként az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében - a rendelkező részben foglaltak szerint - az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről döntöttem.

Fenti bejelentésre tekintettel megállapítottam, hogy az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében egészségügyi szolgáltató kijelölése szükséges, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltatóként a Budapesti Uzsoki Utcai Kórház kijelöléséről döntöttem, mivel a sugárterápia szakma vonatkozásában a Budapesti Uzsoki Utcai Kórház hatályos engedélye alapján kapacitással és működési engedéllyel rendelkezik.

Jelen döntésem meghozatal során figyelembe vettem, hogy a fővárosban az Intézeten kívül csak a Budapesti Uzsoki Utcai Kórház rendelkezik sugárterápia szakmára vonatkozóan működési engedéllyel, heti 124 szakorvosi óra és heti 96 nem szakorvosi óra kapacitással. Az NNGYK által vezetett hatósági nyilvántartás szerint a Budapesti Uzsoki Utcai Kórház sugárterápia szakmára szünetelést nem jelentett le, teljes óraszámmal működik.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

A felperes székhelye szerint illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint a DÁP törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.


Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) pontjában, valamint az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2024. november 29.

Dr. Müller Cecília

országos tisztifőorvos

névében és megbízásából


Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lidia
főosztályvezető

Kapják:

1. Országos Onkológiai Intézet
(e-mail: foig@oncol.hu) Cégkapu: 15309769
2. Budapesti Uzsoki Utcai Kórház
(e-mail: foigazgatosag@uzsoki.hu;) Cégkapu: 15492674
3. Országos Kórházi Főigazgatóság (e-mail: foigh1@okfo.gov.hu)
4. Budapest Főváros Kormányhivatala
(e-mail: titkarsag@nfo.bfkh.gov.hu;) KRID: 427094958
5. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő - ekfo.budapest@neak.gov.hu
KRID: 126411358
6. Irattár